

MEKRA LANG GMBH & CO KG (GROUP)

Ergersheim - Deutschland | Herstellung von Teilen und Zubehör für Kraftfahrzeuge
 Unternehmensgröße: L | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↗ **59**/100

Prozentsatz

53rd



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 2 März 2026 (Überarbeitet: 13 Mai 2026) Gültig bis: 2 März 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

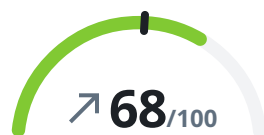
53rd

↗ **59**/100



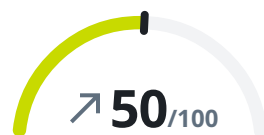
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **68**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Umweltrichtlinie für Produktverwendung
Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltrichtlinie für Wasser
Umweltrichtlinie zur Kundengesundheit und -sicherheit
Umweltrichtlinie für das Produktlebensende
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Luftverschmutzung vor.

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Anerkennung externer Initiativen zu Umweltfragen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Unterstützungen sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Bereitstellung spezifischer Information für Kunden über die sichere Nutzung des Produktes
Unternehmensspezifisches Notfallverfahren in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Verwendung alternativer, weniger schädlicher Gefahrstoffe
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Bereitstellung von Informationen zur ordnungsgemäßen Entsorgung von Produkten zur Förderung des zirkulären Materialflusses
Designeigenschaften für einfache Demontage, Wiederaufbereitung oder Recycling von Produkten
Design zur Reduzierung des für die Produktnutzung erforderlichen Ressourceneinsatzes
Bereitstellung von Serviceteilen, Diagnosetools oder Wartungsprogrammen zur Unterstützung der Produktreparatur
Kampagne zur regelmäßigen Messung des Lärmpegels (die Lärmbelastung an den Standortgrenzen wird gemessen)
Abbildung von Abfallströmen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Energie- und/oder CO2-Audit
Sensibilisierungsprogramm des Unternehmens für Kunden zum Thema Gesundheit & Sicherheit der Produkte/Dienstleistungen
Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Wassermanagement
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zusammenarbeit mit externen Stakeholder*innen für das Produktlebensendemanagement vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Studien zu den Umweltauswirkungen von Produkten vor.
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Informationen zur effizienten Verwendung, Lagerung und Wartung zur Verlängerung der Produktlebensdauer vor.

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Die Zertifizierung des Umweltmanagementsystems deckt zwischen 51 % und 75 % des bewerteten Umfangs ab
ISO 50001 zertifiziert
Spezifische Umweltzertifizierung
ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 100/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

Belegende Dokumente zeigen eine außergewöhnlich hohe Abdeckung von Umweltaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens
--

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung im Einklang mit dem VSME Basismodul
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Das Unternehmen berichtet an das Carbon Disclosure Project (CDP)
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Mittlere Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung nicht in Begleitdokumenten bestätigt

Niedrige Priorität

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung nicht in Begleitdokumenten bestätigt

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante negative Meldung zur Kundengesundheit und -sicherheit festgestellt.

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante Kontroverse, Strafe oder Sanktion im Bereich Umwelt in den letzten fünf Jahren festgestellt (siehe Nachricht mit rotem Pfeil nach unten im entsprechenden Abschnitt von 360° Watch).

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Tesla, Toyota, PACCAR among nearly 2.4 million vehicles recalled: Check car recalls here

www.aol.com | 05 Feb. 2024

Mekra Lang North America is recalling 22,106 of its medium heavy-duty mirrors manufactured for PACCAR vehicles. The glass lock ring on the cab mirror assembly may not be fully seated which allows the mirror to detach. A detached mirror can reduce a driver's visibility and increases the risk of a crash, according to a report by the NHTSA.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Negativ ↘

Schweregrad

Gering ●●●

gültig vom Feb. 2024 bis zum März 2029



No records found for this company on Compliance Database

16 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Sozialen Dialog vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Bewusstseinsbildung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Ressourcen oder Selbsthilfegruppen für Mitarbeiter*innen, die allen offen stehen
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI)
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Das Unternehmen erklärt, dass sein Hauptbetrieb (seine Hauptbetriebe) in einer Region angesiedelt sind, in der das Recht auf Vereinigungsfreiheit nicht durch lokale Gesetze/Vorschriften eingeschränkt ist (nicht verifiziert)
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für lokale Vertreter*innen der Mitarbeiter*innen

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf strukturierten Sozialen Dialog (z. B. Tarifverträge)

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für ein auf die Bedürfnisse der Mitarbeitenden zugeschnittenes Kompetenzentwicklungsprogramm

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Verfahren, um das Vorenthalten der Ausweispapiere von Beschäftigten zu verhindern

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf existenzsichernden Lohn

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Abdeckung Multiplikationsfaktor

● 25/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine belegenden Dokumente zur Abdeckung von Aktionen oder Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte in den Aktivitäten des Unternehmens

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung im Einklang mit dem VSME Basismodul

Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene

Bericht über das durchschnittliche unbereinigte geschlechtsspezifische Lohngefälle

Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen

Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen des existenzsichernden Lohns

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (5)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Devastating Fire Destroys Mekra Lang Production Plant in Mexico [DE]

www.flz.de | 17 Apr. 2024

A major fire has devastated the Mekra Lang production plant in Escobedo, Mexico, which serves the North American market. Driven by strong winds, the blaze quickly consumed all manufacturing areas. Fortunately, no fatalities occurred; approximately 500 employees were safely evacuated, though three were treated for smoke inhalation. While the cause and total financial damage remain unclear, many specialized tools were recovered. Managing Director Dr. Werner Lang is currently on-site to coordinate recovery efforts and search for a new facility. The company is also evaluating temporary production

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Schweregrad

Neutral

gültig vom Apr. 2024 bis zum Mai 2029



Mekra Lang Total Job Losses Reach 100 Following New Round of Cuts [DE]

www.flz.de | 30 Jan. 2026

In February 2025, Mekra Lang announced a second wave of layoffs at its headquarters in Ergersheim, affecting over 30 employees. This follows a larger reduction of approximately 70 positions earlier in the year, totaling around 100 job losses in a short period. The company, a specialist in vision systems for commercial vehicles, cited a persistent global market slump and high production costs as primary drivers for the restructuring. Despite these difficult measures, management emphasized their commitment to the Ergersheim site, aiming to stabilize the business and ensure long-term

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Jan. 2026 bis zum Feb. 2031



Mekra Lang Cuts 70 Jobs at Ergersheim Headquarters [DE]

www.flz.de | 20 Feb. 2025

Mekra Lang has announced the dismissal of approximately 70 employees at its headquarters in Ergersheim, Germany. This workforce reduction is a strategic response to a significant downturn in the global commercial vehicle market and rising operational costs. The company, a leading manufacturer of mirror systems and camera-monitor solutions, cited the need to safeguard its long-term competitiveness amid economic pressure. Management is working with the works council to implement the layoffs as socially responsibly as possible. Despite these cuts, Ergersheim remains the

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Feb. 2025 bis zum März 2030



No records found for this company on Compliance Database

16 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Abgelaufen

Mekra Lang Begins Court-Ordered Payments to Metalworkers [PT]

smetal.org.br | 04 Feb. 2022

In 2022, Mekra Lang began paying approximately 60 metalworkers following a long-standing legal battle initiated by the Sorocaba Metalworkers Union (SMetal). The company was condemned for illegally reducing wages and work hours in 2015 without a collective bargaining agreement, violating constitutional requirements. The court-ordered payments compensate for salary differences and include impacts on 13th salaries, vacations, FGTS, and a 40% dismissal fine for those fired without cause. SMetal has urged eligible workers, including those no longer at the plant, to contact their legal

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Dez. 2015 bis zum Jan. 2021



Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 62/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Geldwäscherichtlinie
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Korruptionsbekämpfung: Due-Diligence-Prüfung von Dritten eingeführt
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Bewusstseinsbildung, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrige Priorität Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.

Mittlere Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Abdeckung Multiplikationsfaktor

● 50/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Belegende Dokumente zeigen eine mittlere Abdeckung von Ethikaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung im Einklang mit dem VSME Basismodul

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

16 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

🟡 ↗ 62/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

🟢 ↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für nachhaltige Beschaffung

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für eine Richtlinie zu Fragen im Zusammenhang mit Mineralien aus Konfliktgebieten vor.

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

🔴 → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

🟢 ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Arbeiterumfragen oder andere fortgeschrittene Methoden zur Lieferantenüberwachung (z. B. Audits der zweiten Stufe)
- Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
- Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
- Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
- CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
- Beschwerdemechanismus welcher es allen interessierten Parteien ermöglicht Bedenken bezüglich Konflikt-Mineralien auszudrücken und zu protokollieren.
- Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität** Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
- Mittlere Priorität** Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
- Niedrige Priorität** Kein belegender Nachweis für Kapazitätsaufbau bei den Lieferanten im Hinblick auf die Risiken negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit
- Niedrige Priorität** Kein belegender Nachweis für Anreizprogramme für Lieferanten auf der Grundlage ihrer Umwelt- und Sozialleistungen
- Niedrige Priorität** Kein belegender Nachweis für Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung, die in die Leistungsüberprüfung der Einkäufer*innen integriert sind

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

- Spezifische Zertifizierung zum Thema nachhaltige Beschaffung

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität** Die derzeitigen Zertifizierungen für nachhaltige Beschaffung sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.

Nachhaltige Beschaffung | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 50/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität** Belegende Dokumente zeigen eine mittlere Abdeckung von Aktionen zur nachhaltigen Beschaffung in den Aktivitäten des Unternehmens oder der Lieferantenbasis
- Niedrige Priorität** Keine Auskunft über den Prozentsatz der Lieferanten, für welche Konfliktmineralien Informationen zur Verfügung stehen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/₁₀₀

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

16 Feb. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Feb. 2026 bis zum Feb. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.